

Рекомендации

**Всероссийской научно-практической конференции
«Российская провинция. Развитие творческого потенциала населения»**

С 11 по 13 сентября 2014 года в рамках Федеральной целевой программы «Культура России 2012-2018 годы» при поддержке Министерства культуры Российской Федерации состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Российская провинция. Развитие творческого потенциала населения» на базе культурно-досуговых учреждений Белгородской области.

Организаторы конференции - управление культуры Белгородской области, Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма (Москва), Белгородский государственный центр народного творчества

В очно-заочной конференции приняли участие около 200 человек, среди них:

- Первый заместитель председателя областной Белгородской областной Думы Скляров А.И.;
- главный редактор газеты «Культура» Ямпольская Е. А.;
- критик, эксперт Всемирного русского народного собора, кандидат искусствоведения, доктор филологических наук (г. Москва) Кокшенева К. А.;
- заместитель директора Государственного Российского Дома народного творчества Русанова М. В.;
- проректор по науке Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма (г. Москва) Дерябина Е.Д.;
- директор координационно-технологического центра Национальной электронной библиотеки Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма Неженский С. А.;
- заместитель начальника департамента внутренней и кадровой политики области - начальник управления культуры области Курганский СИ.;
- 120 представителей из 18 субъектов Российской Федерации (руководители управлений (комитетов) органов культуры местного самоуправления, директора (заместители) Домов (центров) народного творчества Российской Федерации, директора базовых культурно-досуговых учреждений;
- директора модельных домов культуры Белгородской области.

Всего в конференции приняли участие 5 докторов наук, 10 кандидатов наук, 4 соискателя ученых степеней.

Целью Всероссийской научно-практической конференции являлось всестороннее профессиональное обсуждение актуальных проблем развития творческого потенциала населения российской провинции, содействие интеграции науки и практики по повышению эффективности и качества предоставляемых услуг в сфере деятельности культурно-досуговых учреждений.

Задачи конференции:

- определение роли культурно-досуговых учреждений в жизни местного сообщества;
- выявление наиболее эффективных маркетинговых инструментов повышения социально-культурного уровня региона;
- определение критериев количественных и качественных показателей результативности измерения «культурного результата»;
- расширение международного сотрудничества в области развития информационно-коммуникационных технологий;
- предоставление возможности максимальному числу специалистов сообщить о своих разработках, идеях, оценках, практическом опыте.

В рамках конференции кроме пленарного заседания состоялась работа двух секций:

1. Потенциал социально-культурного кластера в системе развития территории;
2. Электронные ресурсы как основа инновационного развития культуры.

В работе конференции была предусмотрена очная и заочная форма участия. Материалы и доклады конференции были опубликованы и розданы участникам конференции.

Участникам конференции была предоставлена возможность ознакомиться с работой учреждений культуры Ракитянского, Алексеевского и Прохоровского муниципальных районов области.

В ходе обсуждения темы научно-практической конференции было отмечено, что в последнее десятилетие русская провинциальная культура, базируясь на общероссийских социально-экономических процессах, демонстрирует новые направления культурной динамики: реализацию отдельных социокультурных проектов на основе государственно-частного партнерства, появление новых функций и форм в деятельности учреждений культуры, освоение туристических ресурсов, формирование брендов провинциальных территорий, зарождение творческих индустрий, внедрение инновационных культурных практик, связанных с развитием творческого потенциала населения.

На конференции отмечалось, что в Белгородской области заложен прочный фундамент развития сферы культуры. Принятая Стратегия развития сферы культуры определяет культурную политику Правительства

Белгородской области как социально ответственную, ориентированную на интересы общества и на интересы конкретного человека, творца и потребителя культурных благ.

Правительство области поддерживает инициативу управления культуры области в выработке комплекса мер по сохранению многообразия и высокого качества культурных услуг населению, повышению их социальной значимости.

Создание модельных библиотек и модельных домов культуры на Белгородчине, проектирование социально-культурных кластеров нацелено на выработку новых моделей культурной политики с учетом местной социально-экономической и культурной специфики, на содействие созданию особой уникальной культурной среды каждого сельского поселения и городского округа, определение его культурно-исторической миссии, возрождение забытых и формирование новых, современных культурных традиций, развитие комплекса услуг в сфере культуры.

Можно уже сказать о результатах:

- по инициативе муниципальных образований проработаны идеи брендинга населенных пунктов муниципальных районов и городских округов.

- отмечается высокий стратегический потенциал области для развития сферы культуры (историко-культурное наследие, уникальная природа в сочетании с удачным географическим положением, богатый творческий потенциал).

- рост спроса на продукцию и услуги мастеров декоративно-прикладного творчества.

- растущая потребность населения в культурной жизни (увеличивается количество общественных инициатив в виде различных частных проектов).

- насыщенный культурный календарь (международные, межрегиональные фестивали, гастроли, развитие событийного туризма) и т.д.

Участники конференции констатировали, что одной из основных направлений государственной политики в сфере культуры является проблема разрыва в предоставлении объема и качества услуг для жителей города и деревни, которая продолжает увеличиваться. А это влечет за собой нарушение конституционных прав граждан на равный доступ к культурным ценностям, участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры.

Как показывает опыт Белгородской области необходимо стимулирование поиска инновационных путей для дальнейшего развития сферы культуры, в первую очередь, на селе, который оформился в идею проектирования региональной сети социально-культурных кластеров на уровне муниципальных образований как части многокомпонентного социального кластера.

Сохранение и развитие культурного пространства каждого региона, формирование культурной среды в каждом населенном пункте, создание необходимых условий для культурно-творческой деятельности населения является одним из базовых элементов, обеспечивающих существование территории как единого государства. Необходимо подчеркнуть, что в настоящее время в ряде случаев имеет место вытеснение национальных культурных традиций упрощенными формами массовой культуры, потребительское отношение к культуре становится все более ощутимым. Создание социально-культурных кластеров позволит не только повысить уровень работы учреждений культуры, но и обеспечить более широкую доступность культурных услуг для различных категорий населения, одновременно способствуя формированию солидарного гражданского общества.

Положение дел в отечественной культуре, в духовной жизни россиян - это одна из серьезных проблем, которая давно беспокоит мыслящее сообщество. Здесь смыкается немало вопросов, начиная от судьбы традиционного искусства, состояния историко-культурного наследия, нематериальной культуры, подходов к явлениям актуального, концептуального искусства, до применения современных электронных технологий.

В результате работы Всероссийской научно-практической конференции «Российская провинция. Развитие творческого потенциала населения» ее участниками выработаны следующие **Рекомендации**:

На наш взгляд в подготовленном проекте «Основы государственной культурной политики» недооценена роль учреждений культурно-досугового типа. Это один из основных и многочисленных культурных институтов, составляющих основу организационной структуры культурной деятельности в России. С ним по количеству не могут сравниться ни театры, ни музеи, ни кинотеатры и даже библиотеки.

По мнению Президента РФ, деятельность данных учреждений имеет особое значение в рамках развития инфраструктуры малых городов, а также в местах поселкового проживания людей, где отсутствуют театры, музеи и концертные залы, а культурно-досуговые учреждения имеют помещения для занятий творческих любительских коллективов и разнообразных клубов по интересам.

Муниципальный уровень решения вопросов связанных с развитием самодетельного творчества, возможностью творческого самовыражения людей, выбором самореализации личности требует наибольшего внимания со стороны органов государственной власти субъекта.

При выработке стратегических решений по совершенствованию деятельности культурно-досуговых учреждений необходимо добиваться координации и интеграции сил учреждений культуры, образования, администраций сельских поселений муниципальных районов.

На сегодняшний день отсутствуют нормативы по нагрузке специалиста клубного учреждения и по количеству мероприятий, которые должны проводить дома культуры и клубы разных типов. Для работников Домов культуры и клубов не разработаны нормативы трудозатрат на оказание культурных услуг населению.

Одним из важнейших направлений государственной политики в области культурно-досуговой деятельности, сохранения народного творчества и нематериального культурного наследия должна стать разработка правовой базы.

Считаем необходимым предусмотреть отдельные положения в разрабатываемых в настоящее время документах - «Законе о культуре» и «Основы государственной культурной политики», посвященные культурно-досуговой деятельности, народному творчеству и работникам культуры.

Необходимо:

~ разработать для регионального и муниципального уровней единые федеральные стандарты на оказание бюджетных услуг учреждениями культурно-досугового типа (включая нормативы обеспеченности и нормативы трудовых затрат).

1 организовать работу по созданию пакета модельных нормативных правовых актов по сохранению, возрождению и развитию традиционной народной культуры.

По мнению участников конференции, государственная поддержка должна носить системный и адресный характер. К числу возможных вариантов относится программное финансирование муниципальных проектов в культурно-досуговой сфере. Уже созрели социально-экономические и культурные условия для пересмотра идеологии деятельности учреждений культуры - типов, содержания, форм и методов работы, полагают специалисты. С точки зрения экспертов, учреждениям культуры клубного типа необходимо оказывать помощь в осуществлении стратегического планирования организации досуга населения через сеть региональных центров народного творчества.

В качестве одного из вариантов изменения сложившейся ситуации необходимо во всех субъектах РФ создавать модельные учреждения культуры (на примере Белгородской области), которые позволили бы обеспечить современный, высококачественный уровень услуг населению.

Конференция признает, что модельные Дома культуры Белгородской области соответствуют представлению о центре культурного развития, согласно методических рекомендаций, разработанных Минкультуры России и направленных в субъекты РФ в январе 2014 года.

Важное значение имеет кадровое обеспечение отрасли. Вопрос готовности к указанным изменениям кадрового состава учреждений культуры весьма проблематичен (а по большому счету нуждается в серьезном изучении). Совершенно точно можно сказать, что среди негативных факторов значится отсутствие профильного образования, невозможность (по финансовым соображениям) продолжать обучение и повышать квалификацию. **Увеличение направлений подготовки в ВУЗе по всем уровням, от бакалавриата и магистратуры до аспирантуры может решить эту проблему.**

Необходимо создать комплексную систему стимулов для кадрового роста сотрудников учреждений культуры, включая: 1) получение базового образования или профессиональной переподготовки для «рядового» состава учреждений; 2) получение степени магистра и обучения в аспирантуре для руководящих работников сферы культуры.

Следствием остаточного принципа финансирования отрасли стала неопределенность социального статуса культработника. **Понятие "работник культуры" не имеет юридического закрепления.** Все знают о незавидной общественной репутации этих людей и их низких зарплатах - менее 50 % от средней зарплаты работников промышленности. Низкая оплата труда - самый больной вопрос в отрасли «Культура». Среди бюджетников работник культуры самый низкооплачиваемый, а среди работников культуры - самая низкая зарплата у работника Дома культуры и клуба.

Низкая оплата труда, отсутствие жилья и соответствующих условий труда, непрестижность профессии культработника препятствуют притоку молодых специалистов в сферу культуры, особенно сельскую.

В последние годы получают широкое развитие дома ремесел и дома мастера, вследствие чего в штатные расписания домов ремесел, домов культуры и клубов вводятся должности «мастер декоративно-прикладного творчества». Но в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденном приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ

от 30 марта 2011 г. №251н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников культуры, искусства и кинематографии» этой должности нет.

Необходимо:

7 совместно с органами местного самоуправления разработать нормативно-правовые документы по предоставлению социальных гарантий молодым специалистам сферы культуры, оказанию адресной помощи ветеранам творческих профессий и мастерам традиционной культуры.

7 ввести в Единый квалификационный справочник должность «мастер декоративно-прикладного творчества».

7 ввести грантовую поддержку на организацию работы по изучению, сохранению и возрождению народной художественной культуры, укреплению материально-технической базы профильных учреждений культуры, поддержку творческих проектов по традиционной народной культуре, оказанию адресной помощи ветеранам творческих профессий и мастерам традиционной культуры.

7 создать в Министерстве культуры Российской Федерации структурное подразделение, которое занималась бы вопросами деятельности домов культуры и клубов (по аналогии с отделами библиотек, музеев, художественного образования в МК РФ).

По развитию сельского культурного туризма высказываются полярные точки зрения - одни за то, чтобы дома культуры были активными участниками в предоставлении услуг туристам, другие считают, что это не дело отрасли культуры. Но как показывает практика - за туризмом будущее. Поэтому в целях развития, продвижения сельского туризма ***учреждениям культуры необходимо модернизировать структуру и культурно-досуговую деятельность, разрабатывать программы традиционных и новых мероприятий событийного туризма на основе брендов районов, включать в эту систему информационные ресурсы, имеющиеся в библиотеках области.***

В каждом районе, поселении формировать туристический имидж, используя уникальные признаки, характерные для территорий муниципальных районов и городских округов.

Что касается форм работы, то в первом приближении можно сказать, ***что они (формы работы) должны быть ориентированы на актуальные***

форматы репрезентации (соответствующие восприятию молодежи), и как минимум быть представлены в сети интернет.

Предлагается разместить рекомендации Всероссийской научно-практической конференции на сайтах управления культуры Белгородской области, АПРИКТ, Белгородского государственного центра народного творчества и направить в Министерство культуры Российской Федерации, Белгородскую областную Думу, органы местного самоуправления Белгородской области.